



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6. – 21 000 S P L I T

Broj: 14. St-230/2012.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
i
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po stečajnom sudcu Jozi Čaleti kao sudcu pojedincu, uz sudjelovanje Vesne Katić kao zapisničarke, u stečajnom postupku nad stečajnim Dužnikom: DID, d.o.o., u stečaju, Zmijavci – Bublin., OIB: 33149046227. (Dužnik, stečajni Dužnik), kojega zastupa stečajni upravitelj Ivan Grbić, iz Splita, Žnjanska 2, odlučujući o zahtjevu za namirenjem vjerovnika stečajne mase, završnoj diobi, itd., 11. svibnja 2017, izvan-raspravno,

riješio je

A/

Odbija se zahtjev trgovačkog društva AKRIPOL, proizvodnja in predelava polimerov, d.o.o., OIB:87067242341, Trebnje, Prijateljeva cesta 11, Republika Slovenija da se istome kao vjerovniku stečajne mase isplati iznos od: 8.917.952,12 kuna.

B/

1. Ivanu Grbiću, iz Splita, Žnjanska 2, stečajnom upravitelju stečajnog Dužnika: DID, d.o.o., u stečaju, Zmijavci – Bublin., OIB: 33149046227, daje se suglasnost za obavljanje prve i ujedno **Završne diobe** unovčene stečajne mase vjerovnicima, kojom će se diobom namiriti utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika: **prvoga višega isplatnog reda** (članak 71, stavak 1, Stečajnog zakona, *Narodne novine*, br.-i: od 44/96. do 133/12, dalje: SZ, u vezi sa člankom 441, Stečajnog zakona, *Narodne novine*, broj: 71/15, dalje: SZ/15), u visini od 14,94% (četnaestzerezedvedesetčetiri posto) utvrđenih im iznosa tražbina, koje su sve tražbine utvrđene Rješenjima ovog Suda od 25. rujna 2013. i 08. prosinca 2014, broj: gornji, pa će se isplata temeljem ovog Rješenja izvršiti sukladno Završnom diobnom popisu-tablici koju je Sudu dostavio Stečajni upravitelj kao ispravljenu 08. svibnja 2017, koji Diobni popis-tablica je sastavni dio ovog Rješenja.

2. Isplata prve i ujedno Završne diobe po točki B/1. ovog Rješenja izvršit će se nakon pravomoćnosti ovog Rješenja i nakon održanoga Završnog ročišta vjerovnika.

3. Ovo će Rješenje pod točkom B/1, uključujući i pravnu pouku o podnošenju prigovora na Diobeni popis, Stečajni upravitelj javno objaviti u *Narodne novine* i to u roku *odmah* a isto će stečajni sudac u cijelosti objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i izložiti u sudskoj stečajnoj pisarnici Suda.

z a k l j u č i o j e

I/ U stečajnom postupku nad trgovačkim društvom: DID, d.o.o., u stečaju, Zmijavci – Bublin., OIB: 33149046227, određuje se Završno ročište vjerovnika i to za: ČETVRTAK – 08. lipnja 2017, početkom u 09,00 sati, u Trgovačkom sudu u Splitu, Sukoišanska broj: 6, Split, u sudnici broj: 5, soba broj: 121/ I kat, sa slijedećim

Dnevnim redom

1. Izvješće Stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka, unovčenoj i neunovčenoj te neunovčivoj stečajnoj masi, Završnoj diobi i Završnom računu, parnicama u tijeku i drugim pitanjima vezanim za ovaj stečajni postupak. Sve navedeno je Stečajni upravitelj pismeno dostavio Sudu 10. travnja 2017. i sve se to današnjim danom objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova na uvid vjerovnicima i gdje će biti objavljeno do određenoga Završnog ročišta vjerovnika,

2. Raspravljanje o Završnom računu Stečajnog upravitelja,

3. Podnošenje prigovora na Završni Diobni popis i odlučivanje o tim prigovorima,

4. Odlučivanje o neunovčenoj i neunovčivoj imovini Dužnika i o ostalim pitanjima ovoga stečajnog postupka.

II/ Na Završno ročište vjerovnika pozivaju se svi vjerovnici stečajnog Dužnika.

III/ Ovo će se određivanje Završnog ročišta vjerovnika objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova a što svim vjerovnicima služi kao poziv sukladno navedenom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog Suda od 19. lipnja 2013, broj: 14. St-230/2012, otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom: DID, d.o.o., u stečaju, Zmijavci – Bublin., OIB: 33149046227, kao stečajnim Dužnikom (dalje: Dužnik, stečajni Dužnik).

2. Nakon što su vjerovnici prijavili svoje tražbine, iste su tražbine ispitane na Ispitnim ročištima održanim kod ovog Suda 12. rujna 2013. i 25. studenog 2014. i o kojim ispitanim tražbinama je Sud odlučio Rješenjima (o utvrđenim/osporenim tražbinama) od 25. rujna 2013. i 08. prosinca 2014.

3. U prilogu podneska od 03. svibnja 2017, Stečajni je upravitelj dostavio Sudu zahtjev trgovačkog društva AKRIPOL, proizvodnja in predelava polimerov, d.o.o., OIB:87067242341, Trebnje, Prijateljeva cesta 11, Republika Slovenija da se istome kao vjerovniku stečajne mase isplati iznos od: 8.917.952,12 kuna a u prilogu podneska od 10. travnja 2017. je Stečajni upravitelj dostavio Sudu Završno izvješće i Završni račun te Završni diobni popis. Završnim diobnim popisom je isti predložio stečajnim vjerovnicima prvoga višega isplatnog reda isplatiti im 14,94% (četnaestzerezvedesetčetiri posto) utvrđenih im iznosa tražbina.

4. Sud je riješio kao u izrijeci ovog Rješenja zbog razloga koji će se niže navesti.

5. U odnosu na točku A/ izrijেকে Rješenja – zahtjev trgovačkog društva AKRIPOL, d.o.o. – Sud utvrđuje kako je isti zahtjev neutemeljeno, radi čega je isti i odbijen.

5/1. Društvo AKRIPOL, d.o.o., zahtjev za isplatu kao vjerovnik stečajne mase temelji na odredbi članka 113, stavka 1, SZ, koji glasi: *Ako je u zemljišnu knjigu upisana predbilježba radi osiguranja zahtjeva za stjecanje ili ukidanje prava na nekoj dužnikovoj nekretnini ili na nekom pravu upisanom u korist dužnika ili radi osiguranja zahtjeva za promjenu sadržaja ili reda toga prava, vjerovnik svoju tražbinu može namiriti kao vjerovnik stečajne mase. Isto vrijedi i ako je dužnik preuzeo daljnje obveze prema vjerovniku pa ih u cijelosti ili djelomično nije ispunio.*

5/2. Predbilježba društva AKRIPOL, d.o.o., upisana je na nekretnini u zemljišne knjige nakon što je na istoj toj nekretnini već bilo upisano pravo zalogu, založno pravo razlučnog vjerovnika ERSTE – STEIERMARKISCHE BANK, d.d., Rijeka, radi namirenja razlučnog prava u iznosu od 1.500.000,00 EUR-a u kunskoj protuvrijednosti. Ovaj razlučni vjerovnik je tijekom ovoga stečajnog postupka razlučno pravo i tražbinu osiguranu razlučnim pravom prenio na pravnog slijednika: trgovačko društvo B2 KAPITAL, d.o.o., Zagreb a koji je kasnije sve to prenio na pravnog slijednika: trgovačko društvo FEROTEHNA, d.o.o., Kukuljanovo, koji je i kupio objekt razlučnog prava i kao kupac a ujedno i razlučni vjerovnik oslobođen je plaćanja kupovnine od: 2.935.150,00 kuna (slovima: dvamilijunadevetstotridesetpet-tisućastopedeset kuna), ali je isti u stečajnu masu Dužnika, uplatio iznos od: 319.588,00 kuna na ime troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja, čime je isti razlučni vjerovnik samo dijelom namiren u razlučnom pravu iz objekta razlučnog prava. Pravo razlučnog vjerovnika

ERSTE – STEIERMARKISCHE BANK, d.d., Rijeka, upisano je u zemljišne knjige 13. srpnja 2006, pod brojem: Z-556. a predbilježba društva AKRIPOL, d.o.o., upisana je u zemljišne knjige 26. rujna 2012, pod brojem: Z-658/12. Sukladno pravilima o založnom pravu i pravilima zemljišnoknjižnog prava, prvi u redosljedu namirenja iz opterećene nekretnine jest onaj vjerovnik čije je pravo prvo upisano u zemljišnoj knjizi, sukladno članku 302. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (*Narodne novine*, br.-i: 91/96–152/14, dalje: ZV) i sukladno članku 45, Zakona o zemljišnim knjigama (*Narodne novine*, br.-i: 91/96–68/13, dalje: ZZK). Kako je založno pravo razlučnog vjerovnika ERSTE – STEIERMARKISCHE BANK, d.d., Rijeka, upisano je u zemljišne knjige prije upisa predbilježbe društva AKRIPOL, d.o.o., to se je i kasniji stjecatelj razlučnog prava: razlučni vjerovnik FEROTEHNA, d.o.o., Kukuljanovo, prvi namirio iz opterećene nekretnine i to samo u jednom dijelu razlučnim pravom osigurane tražbine a sukladno visini kupovnine koja je prebijena sa razlučnim pravom i do visine kupovnine. Zbog navedenog je zahtjev trgovačkog društva AKRIPOL, d.o.o., odbijen, jer ni razlučni vjerovnik nije u potpunosti namiren iz objekta razlučnog prava. Po shvaćanju ovog Suda, naime, pravo trgovačkog društva AKRIPOL, d.o.o., temeljem predbilježbe iz članka 113, SZ, odnosi se samo na nekretninu na koju je upisana predbilježba pa bi takav zahtjev bio utemeljen u odnosu na kupovninu ostvarenu preko iznosa osiguranoga razlučnog prava u slučaju da je tolika kupovнина i ostvarena.

5/3. Zato se, po shvaćanju ovog Suda, ističe kako predbilježba trgovačkog društva AKRIPOL, d.o.o., upisana u zemljišne knjige na određenoj nekretnini, ne daje pravo ovome trgovačkom društvu na namirenje kao vjerovniku stečajne mase iz preostale stečajne mase, dakle, pravo da se kao vjerovnik stečajne mase namiri iz preostale imovine Dužnika a koja preostala imovina nije opterećena niti obuhvaćena navedenom predbilježbom. U suprotnom, ako bi se prihvatio zahtjev društva AKRIPOL, d.o.o., utemeljen na članku 113, SZ i istome temeljem predbilježbe na određenoj nekretnini priznao status vjerovnika stečajne mase na cijeloj preostaloj imovini, time bi pravni položaj istog bio pravno jači i veći (sigurniji) i od pravnog položaja založnog/razlučnog prava na nekretnini, jer bi se on temeljem predbilježbe imao pravo namiriti iz cijele preostale imovine dužnika koja nije opterećena razlučnim pravom, za razliku od razlučnog prava koje se namiruje samo iz kupovnine ostvarene prodajom objekta razlučnog prava a koja ostvarena kupovнина je u najvećem broju slučajeva znatno manja od vrijednosti toga objekta razlučnog prava i iz koje se ostvarene kupovnine razlučni vjerovnik, najčešće, namiruje samo u jednom dijelu osigurane tražbine. Takvo bi pravo temeljem predbilježbe bilo proturječe u samom sebi (*contradictio in adiecto*) i po toj bi proturječnoj logici svaki vjerovnik upisane predbilježbe, nakon već upisanoga prvoga založnog prava na nekretnini u korist nekoga drugoga subjekta, svjesno izbjegavao opravdanje upisane predbilježbe u razumnom roku, očekujući kako će u slučaju stečaja imati pravni položaj vjerovnika stečajne mase na cijeloj preostaloj imovini stečajnog dužnika ili bi upisanu predbilježbu opravdavao uknjižbom založnog prava na nekretnini

neposredno prije njezine prisilne prodaje u ovršnom postupku do kojeg bi došlo prije otvaranja stečajnog postupka nad titularom prava vlasništva na toj nekretnini. Takvu proturiječnu pravnu logiku upisane predbilježbe, ovaj Sud ne može prihvatiti kao utemeljenu na članku 113, SZ već članak 113, SZ, ovaj Sud shvaća kako je to gore navedeno: predbilježba iz članka 113, SZ, odnosi se samo na nekretninu na koju je upisana predbilježba pa bi takav zahtjev društva AKRIPOL, d.o.o., bio utemeljen u odnosu na kupovninu ostvarenu preko iznosa razlučnog prava u slučaju da je tolika kupovнина i ostvarena, što u konkretnom slučaju nije ostvareno. Radi toga je odbijen zahtjev društva AKRIPOL.

5/4. Pored toga, trgovačko društvo AKRIPOL, d.o.o., ako je sebe smatrao vjerovnikom stečajne mase na cijeloj imovini Dužnika a ne samo na nekretnini na koju je ishodio predbilježbu, mogao je u samostalnom sudskom postupku (parničnom, ovršnom) ostvarivati zahtjev za isplatom, neovisno o tome što će mu na zahtjev odgovoriti stečajni upravitelj.

5/5. Sukladno navedenom je odbijen zahtjev trgovačkog društva AKRIPOL, d.o.o., radi čega je riješeno kao pod točkom A/ izrijeka ovog Rješenja.

6. U odnosu na točku B/ izrijeka Rješenja – Sud ističe kako je Stečajni upravitelj u prilogu podneska od 10. travnja 2017. dostavio Sudu Završno izvješće i Završni račun te Završni diobni popis. Završnim diobnim popisom je isti predložio stečajnim vjerovnicima prvoga višega isplatnog reda isplatiti im 14,94% (četnaest-zerezedesetčetiri posto) utvrđenih im iznosa tražbina. Ispravljeni Diobni popis je Stečajni upravitelj dostavio Sudu u prilogu podneska od 08. svibnja 2017. i koji je Diobni popis sastavni dio ovog Rješenja. Sud je dao suglasnost za prvu i ujedno Završnu diobu te riješio kao pod točkom B/, izrijeka ovog Rješenja.

7. Naime, člankom 192, SZ, propisano je kako se Završnoj diobi pristupa čim se okonča unovčenje stečajne mase te kako se ista dioba smije poduzeti samo uz suglasnost stečajnog sudca. Člankom 193, SZ, propisano je kako prigodom davanja suglasnosti za Završnu diobu stečajni sudac određuje i Završno ročište vjerovnika na kojem se raspravlja o Završnom računu stečajnog upravitelja, podnose prigovori na Završni popis i vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase.

8. Kako je unovčena sva imovina Dužnika, trebalo je odrediti Završnu diobu, radi čega je, temeljem članka 192, SZ, riješeno kao u izrijeci ovog Rješenja pod točkom B/1. Ujedno je trebalo istovremeno odrediti i Završno ročište vjerovnika, radi čega je, temeljem navedenog članka 193, SZ, odlučeno kao u Zaključku.

9. U odnosu na Završnu diobu, potrebno je naglasiti kako se ovom Završnom diobom vjerovnicima utvrđenih tražbina prvoga višega isplatnog reda isplaćuju iznosi u

visini kako je to navedeno točkom B/1, izrijeke Rješenja, čije će tražbine biti namirene samo u jednom manjem dijelu dok će u preostalom dijelu ostati nenamirene zbog nedostatka stečajne mase a zbog istog će razloga u cijelosti ostati nenamirene i tražbine vjerovnika drugoga višega isplatnog reda.

10. Člankom 184, stavkom 2, SZ, propisano je kako je stečajni upravitelj dužan javno objaviti zbroj tražbina i raspoloživi iznos iz stečajne mase koji će se raspodijeliti vjerovnicima. Po shvaćanju ovog Suda, to se odnosi i na dijelomične diobe i na Završnu diobu. Člankom 193, stavkom 1, točkom 2. i stavkom 3, SZ, propisano je kako se na Završnom ročištu vjerovnika podnose prigovori na Završni popis te kako stečajni sudac rješenjem odlučuje o prigovorima vjerovnika na Završni diobni popis a također je propisano kako na Završnom ročištu vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase pa je sukladno istim zakonskim odredbama, riješeno kao pod točkom B/3. izrijeke Rješenja i točkom I/3. i 4, Zaključka.

11. Člankom 193, SZ, propisano je kako se na odluku stečajnog sudca o prigovorima vjerovnika na odgovarajući način primjenjuju odredbe članka 190, stavak 2, 3. i 4, SZ, kojima je propisano kako povodom eventualnog prigovora na Diobeni popis, stečajni sudac rješenjem može odrediti ispravak popisa, kako to proizlazi iz stavka 3, članka 190, SZ a stavkom 4, članka 190, SZ, propisano je kako se djelomičnoj diobi može pristupiti tek po pravomoćnosti rješenja iz stavka 3, članka 190, SZ, što se primjenjuje i na završne diobe. Radi toga je ovaj Sud ovim Rješenjem i odredio kako će se isplata određena ovim Rješenjem provesti nakon pravomoćnosti istog Rješenja koje u sebi, u točki B//1, sadrži i Završni diobni popis, kako je to i navedeno i riješeno točkom B/2, izrijeke ovog Rješenja.

12. Radi svega izloženog i temeljem navedenih odredaba pozitivnih propisa, riješeno je kao u izrijeci.

Split, 11. svibnja 2017.



STEČAJNI SUDAC:

Jozo Čalota, n.r.,

SUDAC

JOZO ČALOTA

Pravna pouka: Protiv Diobenog popisa iz točke B/1, izrijeke Rješenja može se izjaviti prigovor Stečajnom sudcu i to najkasnije na Završnom ročištu vjerovnika. Protiv ostalog se dijela Rješenja može izjaviti žalba u roku od osam (8) dana i to ovom Sudu u tri primjerka a o žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Protiv Zaključka nije dopušten pravni lijek.

Trgovački sud u Splitu
Poslovni broj: 14.St.-230/12.

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T
K. RUDJE Preko pošte

Dužnik: DID d.o.o. – u stečaju
Zmijavci
Sv. Lovre 17
OIB:33149046227

08-05-2017

Predmet: Završna dioba
Preko pošte
POŠTA
Broj prijava
Tiskovna

Predmet: Završna dioba

Ovom završnom diobom predlaže se namirenje vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 790.260,30 kuna, odnosno 14,94 % od ukupno priznatih tražbina prvog višeg isplatnog reda. Ostatak tražbina prvog višeg isplatnog reda ostaju nenamireni .
Stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda ostat će u cijelosti nenamireni osim razlučnih vjerovnika Ferrotehna d.o.o. i Željeznar d.o.o. čije su tražbine djelomično namirene temeljem priznatih razlučnih prava u ovom stečajnom postupku.

ZAVRŠNI(DIOBNI) POPIS

I. Viši isplatni red

Redni broj	NAZIV VJEROVNIKA, ADRESA	Priznata tražbina	Za namirenje	Ostaje nena-mireno	% Nami-renja	% Nenami-renja
1.	Babić Perica, Runović bb, RUNOVIĆ	30.057,07	4.490,53	25.566,54	14,94	85,06
2.	Babić Jozo, Runović bb, RUNOVIĆ	28.900,24	4.317,66	24.582,58	14,94	85,06
3.	Bakula Mirjana, Povlja 10, POVLJA	133.139,89	19.891,10	113.248,79	14,94	85,06
4.	Bilopavlović Branimir, Vinjani Donji bb, IMOTSKI	1.160,80	173,42	987,38	14,94	85,06
5.	Begović Miljenko, Zagrebačka cesta 93, BRDOVEC	7.959,68	1.189,18	6.770,50	14,94	85,06
6.	Crnoja Marko, Popov breg 20, BRDOVEC	36.820,67	5.501,01	31.319,66	14,94	85,06
7.	Čapin Mate, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	23.436,76	3.501,45	19.935,31	14,94	85,06

8.	Čapin Viktorijo, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	917,84	137,12	904,72	14,94	85,06
9.	Gabelica Ljubica, Podbablje bb, PODBABLJE	24.101,50	3.600,76	20.500,74	14,94	85,06
10.	Garac Josip, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	27.992,51	4.182,08	23.810,43	14,94	85,06
11.	Gašparac Željka, Trg mladosti 32, ZAPREŠIĆ	79.231,87	11.837,24	67.394,63	14,94	85,06
12.	Gašpert Borislav, Oranice 101, ZAGREB	40.771,29	6.091,23	34.680,06	14,94	85,06
13.	Grančić Ana, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	715,72	106,93	608,79	14,94	85,06
14.	Gudelj Ante, Kupljenska 61, ZAPREŠIĆ	415.625,02	62.094,38	353.530,64	14,94	85,06
15.	Gudelj Dane, Kupljenska 61, ZAPREŠIĆ	507.771,50	75.861,06	431.910,44	14,94	85,06
16.	Gudelj Domagoj, Ivana Pavla II 61a, ZMIJAVCI	10.490,00	1.567,21	8.922,79	14,94	85,06
17.	Gudelj Ksenija, Kupljenska 61, ZAPREŠIĆ	226.041,80	33.770,64	192.271,16	14,94	85,06
18.	Gudelj Ivan Miro, Kupljenska 13, ZAPREŠIĆ	170.128,15	25.417,15	144.711,00	14,94	85,06
19.	Gudelj Mario Marin, Kupljenska 13, ZAPREŠIĆ	73.999,71	11.055,55	62.944,16	14,94	85,06
20.	Gudelj Stipan, Kupljenska 13, ZAPREŠIĆ	41.873,98	6.255,97	35.618,01	14,94	85,06
21.	Gudelj Mila, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	23.670,68	3.536,40	20.134,28	14,94	85,06

22.	Gudelj Drago, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	29.862,38	4.461,44	25.400,94	14,94	85,06
23.	Gudelj Branko, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	43.041,70	6.430,43	36.611,27	14,94	85,06
24.	Gudelj Marina, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	16.724,75	2.498,68	14.226,07	14,94	85,06
25.	Gudelj Mario, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	27.020,34	4.036,84	22.983,5	14,94	85,06
26.	Gudelj Marko, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	31.429,10	4.695,51	26.733,59	14,94	85,06
27.	Gudelj Miranda, Podbablje Gornje bb, PODBABLJE	24.222,31	3.618,81	20.603,5	14,94	85,06
28.	Ivkošić Josip, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	14.035,18	2.096,86	11.938,32	14,94	85,06
29.	Hađar Stjepan, Petrova Gora 22, ZLATAR BISTRICA	1.368,56	204,46	1.164,10	14,94	85,06
30.	Kapusta Željko, Drenjska 9, ŠENKOVEC	6.716,50	1.003,45	5.713,05	14,94	85,06
31.	Karoglan Antonija, Hrvatske Zajednice 24, ZMIJAVCI	10.993,07	1.642,36	9.350,71	14,94	85,06
32.	Karoglan Marin, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	26.215,50	3.916,60	22.298,90	14,94	85,06
33.	Karoglan Mijo Mišo, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	28,73	4,29	24,44	14,94	85,06
34.	Karoglan Mirjana, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	9.249,04	1.381,81	7.867,23	14,94	85,06
35.	Karoglan Pere, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	82.052,99	12.258,72	69.94,27	14,94	85,06
36.	Karoglan Petar Ivanov, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	28.536,82	4.263,40	24.273,42	14,94	85,06

37.	Karoglan Katica, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	24.609,82	3.676,71	20.933,11	14,94	85,06
38.	Krivački Karčika, Pojatno, Matije Gupca 7, ZAPREŠIĆ	33.698,13	5.034,50	28.663,63	14,94	85,06
39.	Kristić Ante, Podbablje, KAMEN MOST	1.854,16	277,01	1.577,15	14,94	85,06
40.	Kujundžić Ante, Podbablje, KAMEN MOST	29.650,49	4.429,78	25.220,71	14,94	85,06
41.	Ljubičić Ivanka, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	30.721,34	4.589,77	26.131,57	14,94	85,06
42.	Ljubičić Milan, Zmijavci, ZMIJAVCI	8.633,04	1.289,78	7.343,26	14,94	85,06
43.	Ljubičić Radoslav, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	41.643,30	6.221,51	35.421,79	14,94	85,06
44.	Ljubičić Zoran, Runović bb, RUNOVIĆ	24.503,27	3.660,79	20.842,48	14,94	85,06
45.	Magdić Darko, Juraja Oršića 16, ZAPREŠIĆ	689.455,20	103.004,61	586.450,59	14,94	85,06
46.	Magdić Ljiljana, Juraja Oršića 16, ZAPREŠIĆ	165.006,00	24.651,90	140.354,10	14,94	85,06
47.	Milas Jasna, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	24.166,01	3.610,40	20.555,61	14,94	85,06
48.	Milas Krešimir, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	310,27	46,35	263,92	14,94	85,06
49.	Mrkonjić Mario, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	23.096,30	3.450,59	19.645,71	14,94	85,06

50.	Mrkonjić-Varkaš Mira, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	23.721,92	3.544,05	20177,87	14,94	85,06
51.	Opat Cvita, Božidara Magovca 66, ZAGREB	26.398,52	3.943,94	22.454,58	14,94	85,06
52.	Parić Mate, Vinjani Donji, IMOTSKI	1.123,60	167,87	95,73	14,94	85,06
53.	Protrka Fahra, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	21.791,22	3.255,61	18.535,61	14,94	85,06
54.	Protrka Tihomir, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	7.205,56	1.076,51	6.129,05	14,94	85,06
55.	Puljiz Drago, Runović bb, RUNOVIĆ	27.955,40	4.176,54	23.778,86	14,94	85,06
56.	Puljiz Jure, Runović bb, RUNOVIĆ	25.484,65	3.807,41	21.677,24	14,94	85,06
57.	Puljiz Ante, Runović bb, RUNOVIĆ	15.806,47	2.361,49	13.444,98	14,94	85,06
58.	Rebić Ivica, Vinjani Donji bb, IMOTSKI	39.924,50	5.964,72	33.959,78	14,94	85,06
59.	Sever Božo, Duga ulica 36, Laduč, ŠENKOVEC	10.666,49	1.593,57	9.072,92	14,94	85,06
60.	Sever Ljiljana, Duga ulica 36, Laduč, ŠENKOVEC	17.773,62	2.655,38	15.118,24	14,94	85,06
61.	Stipanović Luka, Selec 1, BRDOVEC	1.068,97	159,70	909,27	14,94	85,06
62.	Šabić Ivana, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	3.444,37	514,59	2.929,78	14,94	85,06
63.	Šuto Marijo, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	27.726,45	4.142,33	23.584,12	14,94	85,06
64.	Šuto Nediljka, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	9.198,97	1.374,33	7.824,65	14,94	85,06

65.	Šuto Marijan, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	22.608,56	3.377,72	19.230,84	14,94	85,06
66.	Šuker Pavo, Ivana Mažuranića 16, ZAPREŠIĆ	46.924,21	7.010,48	39.913,73	14,94	85,06
67.	Todorić Ante, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	23.434,70	3.501,14	19.933,56	14,94	85,06
68.	Todorić Darija, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	25.406,49	3.795,73	21.610,76	14,94	85,06
69.	Todorić Mario, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	27.706,98	4.139,42	23.567,56	14,94	85,06
70.	Vidak Krešimir, Balje Roka 5, BRDOVEC	25.230,95	3.769,50	21.461,45	14,94	85,06
71.	Vidošević Čeča Marija, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	24.713,67	3.692,22	21.021,45	14,94	85,06
72.	Vidošević Čeča Ante, Zmijavci bb, ZMIJAVCI	23.323,51	3.484,53	19.838,98	14,94	85,06
73.	Vujević Predrag, Podbablje bb, DRUM	47.570,19	7.106,98	40.463,21	14,94	85,06
74.	REPUBLIKA HRVATSKA- Ministarstvo financija	1.409.296,79	210.548,94	1.198.747,85	14,94	85,06
	UKUPNO:	5.289.157,74	790.200,13	4.498.857,61	14,94	85,06

Razlika u iznosu od 60,17 kuna, između iznosa za raspodjelu od 790.260,30 kuna i obračunatog iznosa od 790.200,13 kuna, je proizišla zbog zaokruživanja postotka namirenja na dvije decimale.

U Splitu, 08. svibnja 2017. g.

Stečajni upravitelj:
Ivan Grbić

DID d.o.o.
U STEČAJU
ZMIJAVCI

